



Spreetropol Systems

Emergence

Governance-Schicht über austauschbare Sprachmodelle.

Dieselbe Frage, andere Antwort

LLM-Antworten sind heute unprüfbar — keine Herkunft, keine Wiederholbarkeit, keine Spur.

- Keine Herkunft
- Keine Spur
- Keine Kontrolle

Frage · Welche Datenbank passt zu unserem Projekt?

Nimm PostgreSQL.
Relational, ausgereift —
und deine Daten sind
klar strukturiert.

Frage · Welche Datenbank passt zu unserem Projekt?

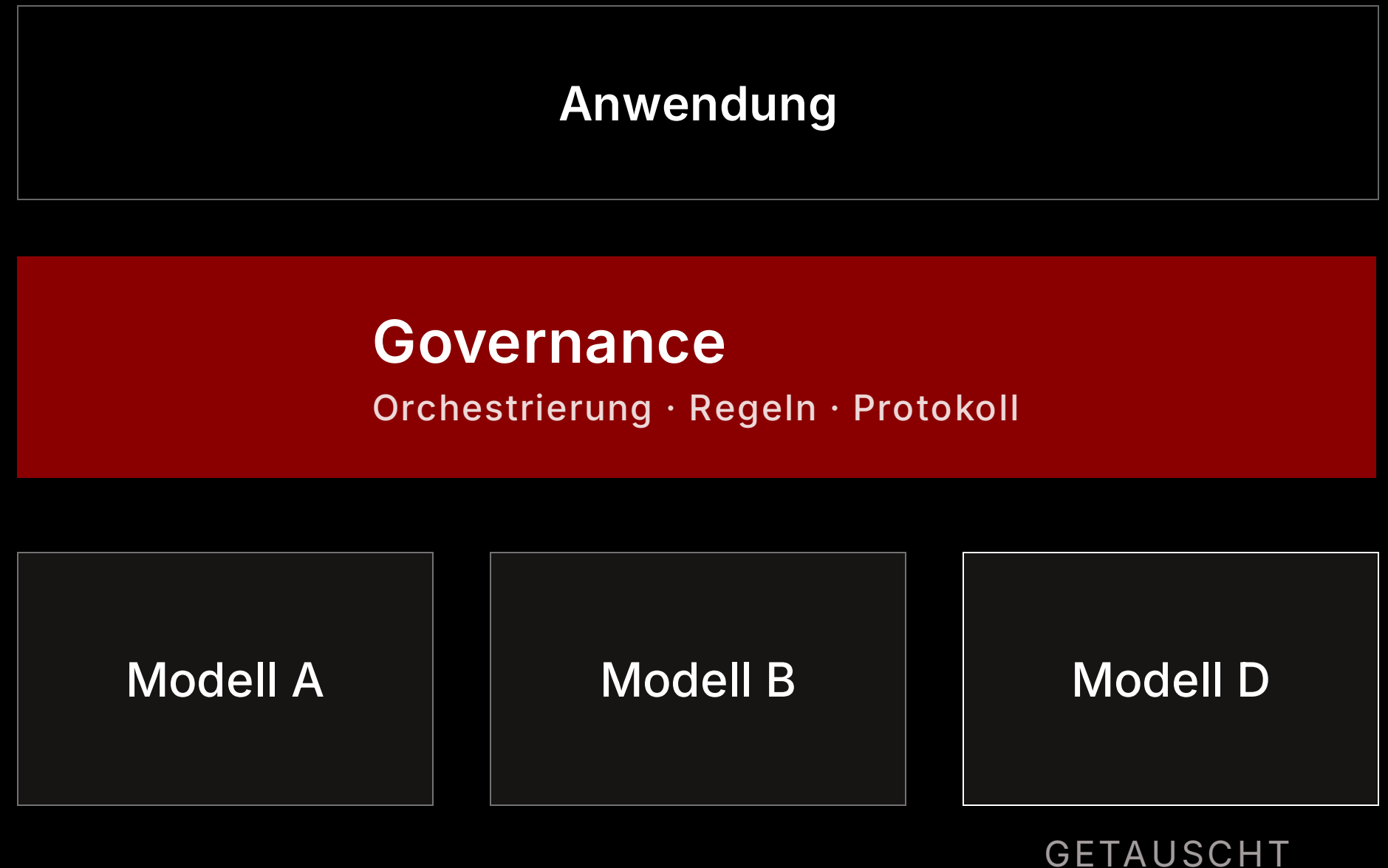
Nimm MongoDB.
Schemafrei, schnell
startklar — dein
Datenmodell ändert sich
noch.

Beide plausibel. Keine sagt, woher sie kommt.

Nicht der Prompt. Die Schicht.

Emergence ist kein Chatbot mit besserem Prompt, sondern eine auditierbare Governance-Schicht über austauschbaren Modellen — jede Antwort hat eine nachvollziehbare Herkunft.

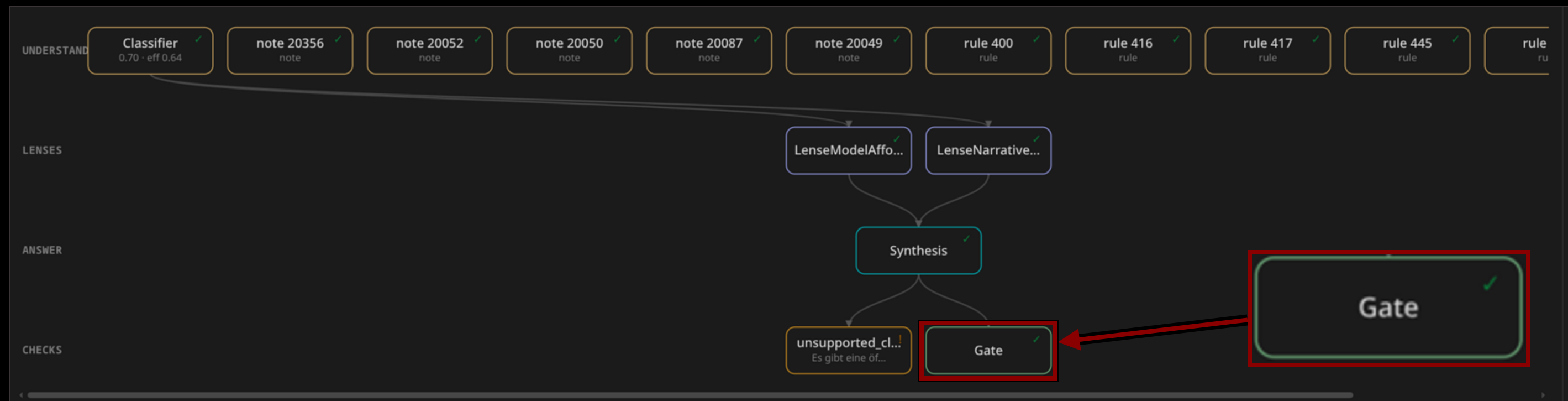
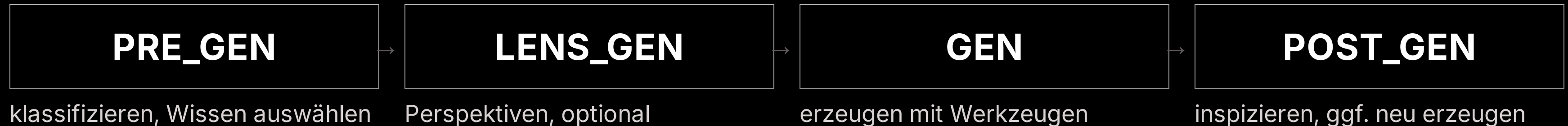
- Modell austauschbar
- Verhalten konfiguriert
- Herkunft nachvollziehbar



Das Modell wechselt. Die Schicht bleibt stehen.

Vier Phasen um jede Antwort

Jede Anfrage durchläuft dieselben vier Phasen — verstehen, perspektivisch denken, erzeugen, prüfen — und der tatsächliche Ablauf ist als Graph einsehbar.



Der Trace zeigt den Ablauf eines echten Turns als Graph — von der Klassifikation bis zum Gate.

Eine Regel, sichtbar wirksam

Verhalten wird konfiguriert, nicht in den Prompt hineingeredet: dieselbe Anfrage, eine Regel dazwischengesetzt, sichtbar andere Antwort.

- Trigger + Anweisung
- Sofort wirksam
- Konfiguration statt Prompt

47.2k tok1.8%

Memory aktiv

We are Nordlicht GmbH, a small Hamburg-based company making outdoor and everyday products. Our new product is called PocketPress. It is a hand-powered, portable espresso maker priced at 89 ?. You press the espresso by hand ? no electricity, no capsules. It fits in a jacket pocket. Our audience is commuters, campers, and office workers who dislike the coffee at work. Create a Facebook advertisement post for PocketPress. Only give me the post, nothing else.

DONE20.2 s0.40 · eff 0.27

Gedankengang

PocketPress — real espresso. No plug. No capsules. No excuses.

The coffee at your office is not coffee. It's brown water with ambition.

PocketPress is a hand-powered espresso maker that fits in your jacket pocket. You add ground coffee, you add hot water, you press — and you get a proper shot with real crema. No electricity. No capsules. No queue at the café on the corner.

☕ Fits in a jacket pocket
👉 Hand-pressed — works anywhere
🌿 Zero capsules, zero waste
🏠 Built for the 7:14 train, the campsite, and the 3 p.m. slump at your desk

Made in Hamburg by people who got tired of bad coffee in good places.

PocketPress — 89 €. Your espresso goes where you go.

👉 Order now at nordlicht-pocketpress.de

WHEN (TRIGGER)

session.mode>=1

THEN (ACTION)

When the user requests advertising or paid social copy (a Facebook/Instagram/LinkedIn ad, a promoted post, a product ad), produce the primary text under four hard constraints: (1) at most 250 characters including spaces and line breaks; (2) no emojis or pictographic characters anywhere in the primary text; (3) exactly one call to action, placed in the final sentence – no secondary CTA earlier in the text; (4) the product name must appear within the first 30 characters. Count the characters rather than estimating them, and state the measured count and the index of the product name when delivering. If a required piece of information (price, disclaimer, legal notice) does not fit inside the budget, deliver the compliant primary text and name what had to move to headline, description or landing page – never silently exceed the limit.

REGEL GESETZT

43.0k tok1.8%

Memory aktiv

We are Nordlicht GmbH, a small Hamburg-based company making outdoor and everyday products. Our new product is called PocketPress. It is a hand-powered, portable espresso maker priced at 89 €. You press the espresso by hand — no electricity, no capsules. It fits in a jacket pocket. Our audience is commuters, campers, and office workers who dislike the coffee at work. Create a Facebook advertisement post for PocketPress. Only give me the post, nothing else.

DONE15.3 s0.50 · eff 0.34inline1

Gedankengang

PocketPress turns any pocket into an espresso bar. Hand-pressed, no power, no capsules. Real espresso on the platform, at the campsite, or next to the office machine you have been avoiding.

89 €. Get yours now.

Compliance line (required by the ad-copy rule, not part of the post): 210 characters including spaces and the line break, no emojis, one CTA in the final sentence, product name at index 0. Nothing had to be dropped — price fits inside the budget.

OHNE REGEL

MIT REGEL

Nicht im Prompt. Zur Laufzeit gewählt.

Die Regel von der vorigen Folie stand in keinem Prompt: pro Anfrage wird neu entschieden, welche Regeln gelten — nach Trigger, nach inhaltlicher Ähnlichkeit und entlang der Verweise zwischen Einträgen, nach jedem Werkzeugaufruf erneut.

- Trigger prüfen
- Ähnlichkeit suchen
- Verweise folgen

WISSENSBESTAND

Notiz

Regel

KONTEXT DIESES TURNS

Anfrage trifft ein

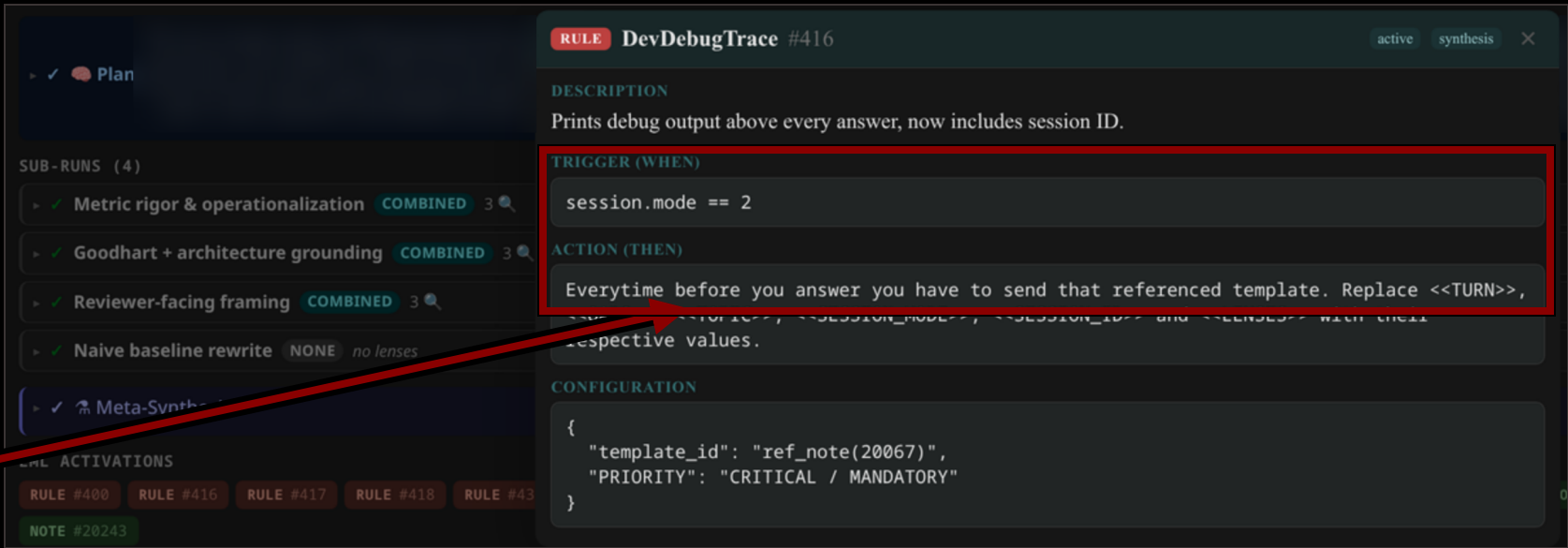
Regel #886 **aus 05**

Notiz · passend

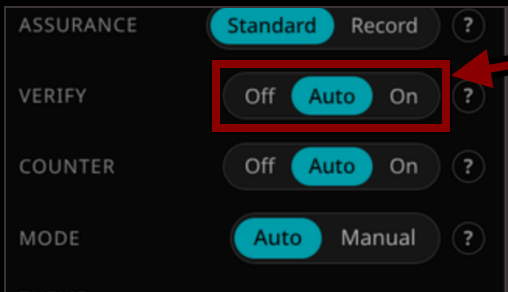
Regel · Trigger erfüllt

Werkzeugaufruf · Zustand neu

Modul · per Verweis



Im Trace erscheint die Regel als ausgewählte Entität, Trigger und Anweisung lesbar.



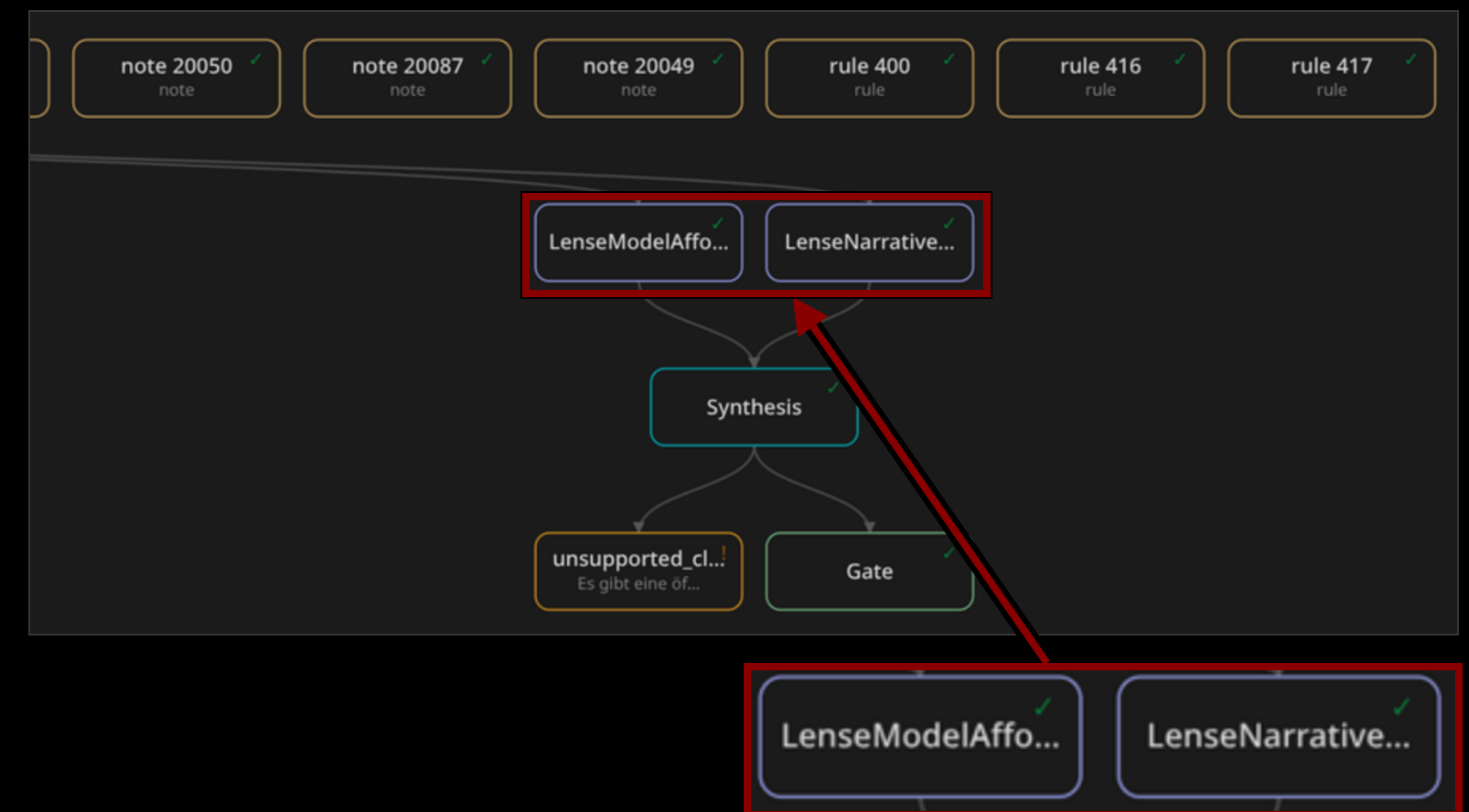
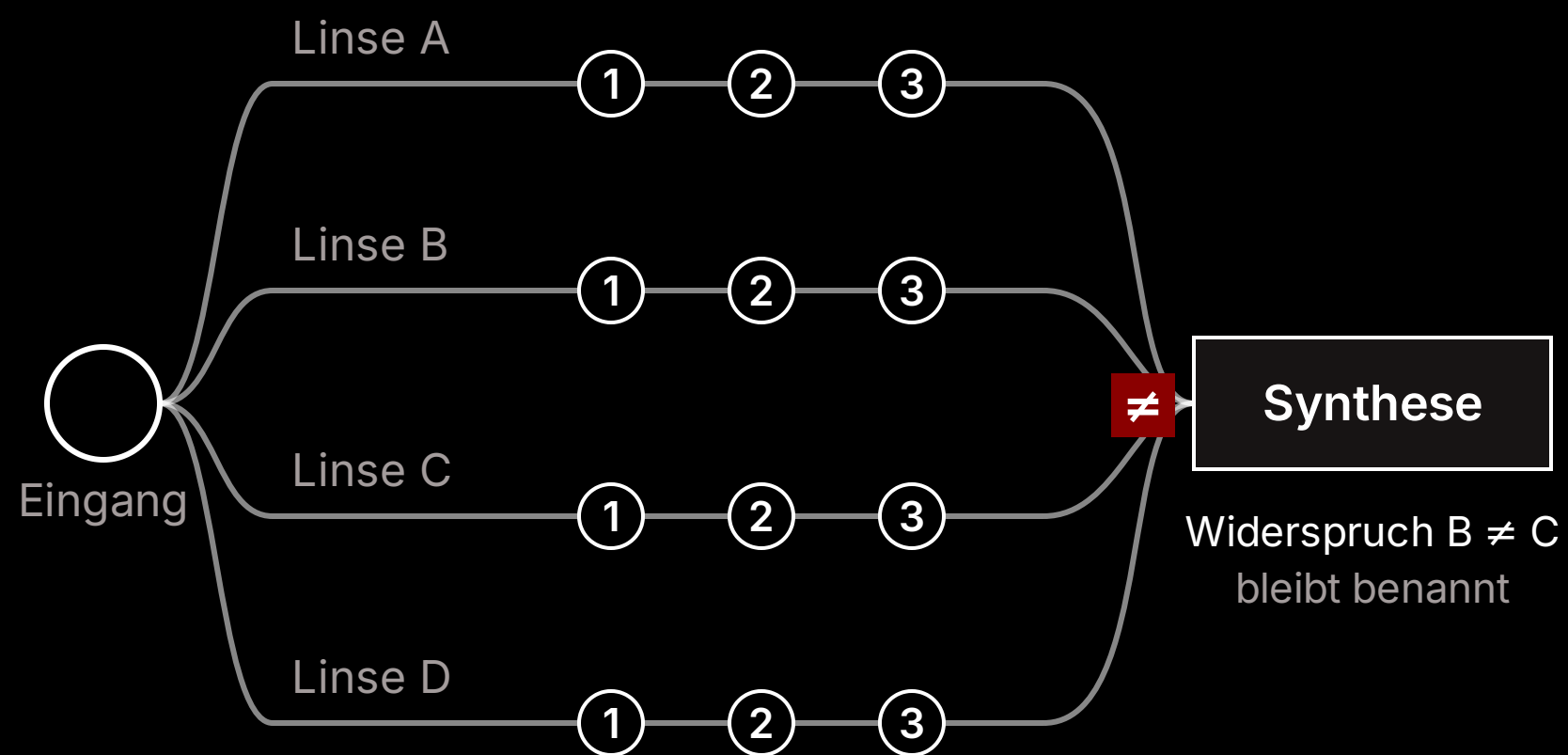
Schalter Aus · Auto · An: zuschaltbar heißt auch abschaltbar.

07 LINSEN

Perspektiven laufen einzeln, dann zusammen

Jede Analyseperspektive ist ein eigener Durchlauf mit nur dieser Sicht; eine Synthese führt sie zusammen und benennt Widersprüche, statt sie zu glätten.

- Je Linse ein Durchlauf
- Schrittprüfung je Linse
- Synthese benennt Widerspruch



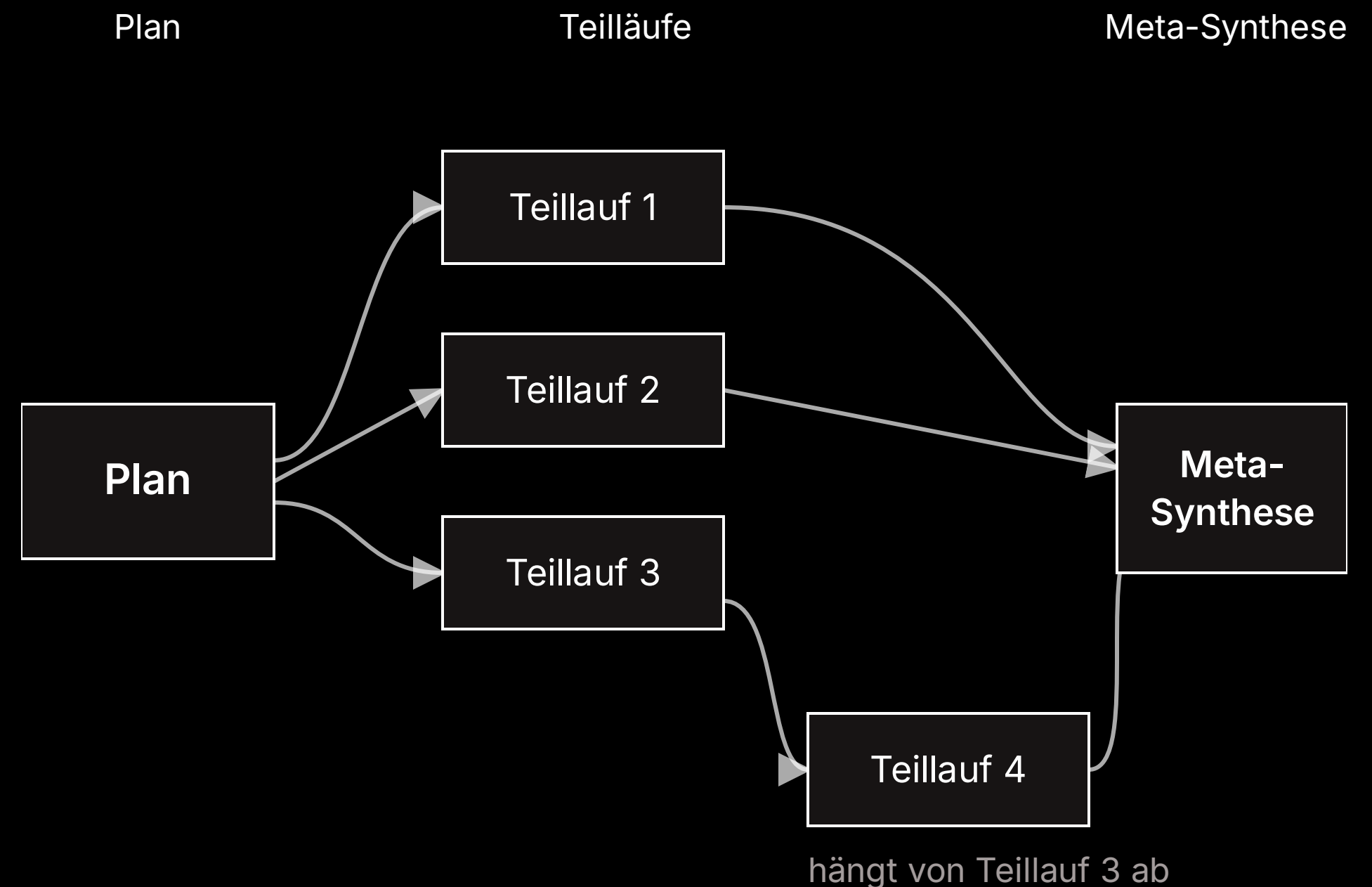
Im Trace laufen zwei Linsen als parallele Zweige in die Synthese.

08 DEEP MODE

Plan, Teilläufe, Meta-Synthese

Für harte Fragen plant das System zuerst mehrere unterschiedliche Teiluntersuchungen, lässt sie parallel laufen und führt sie in einer Meta-Synthese zusammen.

- Planen
- Parallel arbeiten
- Zusammenführen



Planen

Parallel arbeiten

Zusammenführen

Belegpflicht statt Vertrauensvorschuss

Im Forschungsmodus führt der Turn ein Register aus Claims und Quellen-Hashes; die Freigabe prüft, dass die Antwort nicht leer ist, dass jede genannte Quelle auflösbar ist und dass jeder Claim wörtlich in der Antwort wiederzufinden ist.

- Claim + Quelle registriert
- Wörtlicher Anker
- Freigabe oder Klartext-Grund

ANTWORT

Jede Anfrage durchläuft vier feste Phasen. **C1** Vorschläge entscheidet ein Mensch. **C2** Änderungen sind einzeln rücknehmbar. **C3**

Claim	Quelle	Quellen-Hash	wörtlich verankert
C1	Q1	sha256	ja
C2	Q2	sha256	ja
C3	Q3	sha256	ja

☐ prüft

☐ blockiert

☒ freigegeben

FREIGEgeben
Antwort nicht leer
· Quellen auflösbar · Claims verankert.

GRENZE

Geprüft wird, dass eine Quelle genannt und auflösbar ist — nicht, dass sie die Aussage trägt. Inhaltliche Wahrheitsprüfung läuft nicht und wird als nicht durchgeführt ausgewiesen.

10 VERWORFENE ENTWÜRFE

Der verworfene Entwurf bleibt sichtbar

Ein immer laufender Prüfpass meldet Auffälligkeiten nur mit wörtlichem Zitat aus dem eigenen Entwurf; führt das zur Neuerzeugung, bleibt der abgelehnte Entwurf mit Begründung einsehbar.

- Flag nur mit Zitat
- Neu erzeugt, nicht gelöscht
- Grund steht dabei

► Verworfene Antwort

Grund: Zusage ohne Grundlage — „garantiert in einer Stunde“

NEU ERZEUGT

Die Dauer hängt von der Datenmenge ab. Eine Probemigration liefert eine belastbare Schätzung.

PRE_GEN



LENS_GEN



GEN



POST_GEN

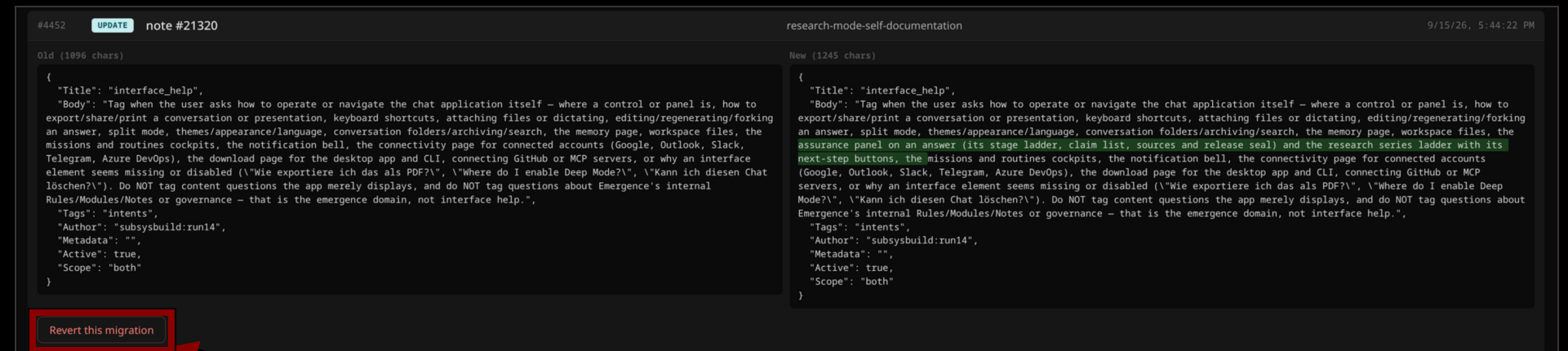
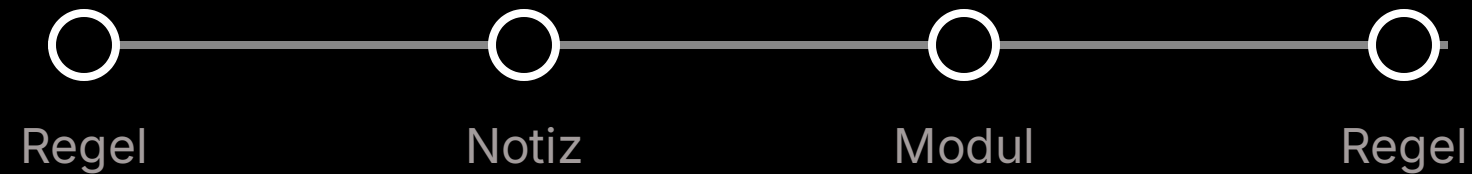
11 AUDIT

Jede Verhaltensänderung ist rücknehmbar

Jede Änderung an einer Regel, einem Modul oder einer Notiz hinterlässt einen Vorher/Nachher-Eintrag und ist einzeln rücknehmbar.

- Vorher/Nachher
- Wer, wann, warum
- Einzeln revertierbar

zurückgenommen



Revert this migration

Der Eintrag zeigt Vorher und Nachher und lässt sich einzeln zurücknehmen.

Nichts wird automatisch gelernt

Das System schlägt Verhaltensänderungen selbst vor — aber ein Vorschlag durchläuft einen automatischen Kritiker und endet immer bei einem Menschen, der entscheidet.

- System schlägt vor
- Kritiker annotiert
- Mensch entscheidet



CRITIC: ADMIT The candidate encodes a durable, domain-agnostic reading method (content/affect separation, delta-against-thread, form-as-evidence, competing-reading weighting, stated/inferred/ambiguous partition) rather than one episode's email, and it sits in a gap: every existing lens addresses prose composition, placement, wording or decision framing, none addresses interpreting a received message — consistent with the 0.11 similarity. Its trigger is self-contained and matches the live stakeholder_communication/executive_support domain surface, so it is reachable through the same semantic lens-selection path as the other lenses (#10797-#10808).

RATIONALE
The expert demonstrates a repeatable, non-obvious reading procedure twice on different messages, including moves a default assistant does not make: channel choice as evidence of a decision, register drop as outcome signal, and deriving the reply only from the inference-independent part. Domain-agnostic method; no existing lens covers message interpretation.

💬 This proposal would add a new lens called InboundMessageSignalReading, a reusable procedure for interpreting a message someone else has sent — for example an email or chat from a third party — when the user asks what it means or how to reply. Concretely, it tells the reader to strip affect from propositional content, read the message as a change relative to the preceding exchange rather than in isolation, treat shifts in channel or register as evidence, weigh a plausible benign reading against each signal instead of jumping to a verdict, and separate what the message states from what is inferred from what stays genuinely ambiguous, so that any suggested reply rests only on the stated part. It was proposed because the conversation showed an expert applying this same reading procedure twice to different messages and making moves a default assistant would skip, such as treating a requested phone call as evidence a decision exists and deriving the reply from the inference-independent part alone; the method is domain-agnostic and no existing lens covers interpreting received messages. The admission critic admitted it, on the grounds that it encodes a durable general reading method rather than a single episode and fills a real gap, since existing lenses cover prose, placement, wording and decision framing but none covers interpreting an incoming message.

SOURCE EXCERPT
Read the sequence, not the sentence. Last week's message said internal applicants were being taken through the process

PAYLOAD (JSON)

```
{
  "Name": "InboundMessageSignalReading",
  "Description": "A method for reading what a third party's message actually indicates: separate propositional content from affect, read the message as a delta against the preceding exchange, treat channel and register shifts as evidence, and weight competing readings explicitly instead of producing a single verdict.",
  "Category": "lenses",
  "Scope": "lens",
  "Structure": "trigger": "Activate when the user supplies a message received from a third party (email, chat, letter) and asks what it means, what it indicates, or how to reply.",
  "steps": "1. Strip the affect. Restate only what the message propositionally asserts. Separate praise and courtesy from content, but check whether the praise is specific enough to be non-boilerplate - specific observations indicate a real writer reporting a real encounter, generic warmth indicates a template.\n2. Read the sequence, not the sentence. Place this message against the previous messages in the thread. The content is usually the CHANGE relative to the last exchange (a process that has now concluded, a deadline that moved, a step that was skipped), not the message's ostensible topic.\n3. Treat form as evidence. Note any change of channel (a call requested where writing would do) and any drop in register (from specific and warm to procedural). State what each shift usually implies - a decision exists, the news is one the sender prefers not to put in writing - and mark each as inference, not as something the message says.\n4. Name the competing benign reading for every signal before weighting. A phone call also suits a negotiation; a flat register also suits a busy sender. State which reading you weight higher and why, rather than converting the strongest signal into a verdict.\n5. Partition explicitly into: what the message states, what is your inference, and what remains genuinely ambiguous. Any recommended reply must be derivable from the stated part alone, so that it remains the inference being wrong."
}
```

REVISE WITH AI
Say what should be different — the AI rewrites the proposal. Nothing is approved by this.

e.g. "make the trigger narrower" or "this is too project-specific"

Revise

EditRejectApprove

EditRejectApprove

Ein Proposal wartet mit Kritikervermerk und Begründung auf die Entscheidung.

13 COMPLIANCE-REPORT

Der Nachweis ist ein Knopfdruck

Für einen Zeitraum erzeugt das System einen inhaltsfreien Report entlang Aufzeichnung, Transparenz, menschlicher Aufsicht und Robustheit — mit Prüfsumme über den eingefrorenen Datenstand.

EINORDNUNG

Strukturierter Selbstbericht aus Betriebsdaten — keine rechtliche Bewertung, kein Konformitätsnachweis. Die Artikelbezüge sind Orientierung („vgl.“), keine Zertifizierung.

Compliance-Report		Zeitraum 2026-06-07 → 2026-07-08	
Turns	945	Entity-Änderungen	—
Konversationen	131	davon Reverts	—
Deep-Mode-Turns	127	von Menschen entschiedene Vorschläge	—
Laufzeitfehler	20	Abdeckung mit Entscheidungsnotiz	—
Inspektions-Flags gesamt	—	durchschn. Entscheidungsdauer (h)	—
häufigstes Flag	—	Anteil außerhalb der Kompetenzkarte	—
Verifikationsläufe	—	aktive Regeln/Module/Notizen	—
Pass-Rate	—	verworfen und neu erzeugte Entwürfe	—
SHA-256-Seal	b3673966d2505b770b30878a65934773279b5227218f1e391d3498509db592f4		

Compliance report — Master

Period: 2026-06-07 → 2026-07-08

Generated by: · 2026-07-08 01:43 UTC

SHA-256: b3673966d2505b770b30878a65934773279b5227218f1e391d3498509db592f4

✓ seal valid

✓ seal valid

Der ausgestellte Report trägt Zeitraum und gültigen Seal.

14 ROUTINEN UND CONNECTOREN

Läuft nach Zeitplan, nicht nach Ermessen

Eine Routine holt nach Zeitplan ihre Eingaben, prüft sie gegen ein hinterlegtes Ziel und meldet nur Berichtenswertes über fest hinterlegte Aktionen — und sie entsteht als Entwurf, der erst nach Prüfung, aktionsfreiem Probelauf und ausdrücklicher Aktivierung überhaupt läuft.

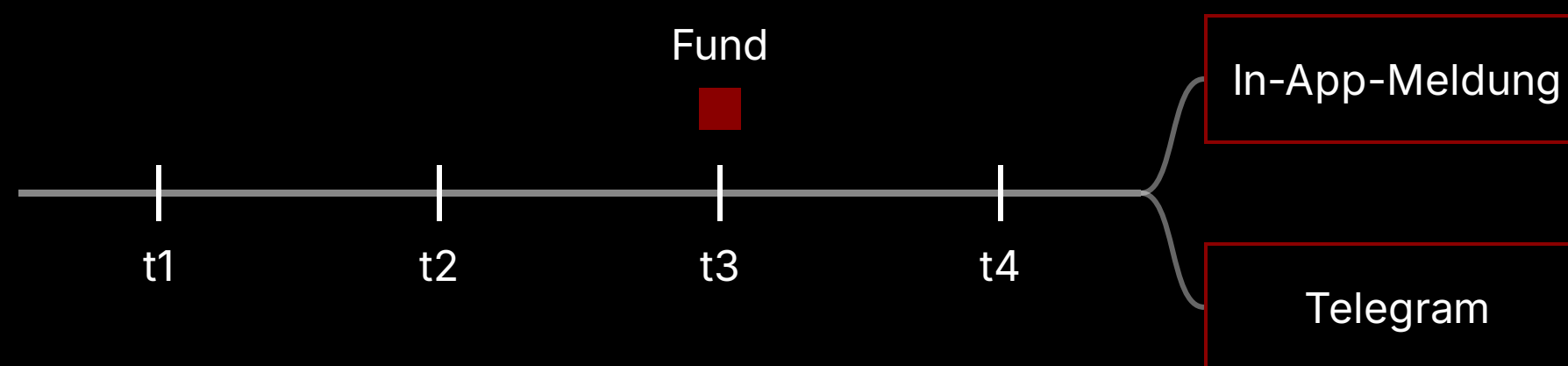
- Zeitplan statt Zuruf
- Probelauf ohne Wirkung
- Aktivierung bleibt menschlich

ENTWURF

→ PROBELAUF

→ AKTIV

läuft nach Zeitplan. meldet einmal.



No action	Schedule	Sep 15, 2026, 8:00:13 AM	LLM 1 · Tools 0
No action	Schedule	Sep 14, 2026, 8:00:15 AM	LLM 1 · Tools 0
Succeeded	Dry run	Sep 13, 2026, 6:28:20 PM	LLM 1 · Tools 0 · 1 proposed
Failed	Schedule	Sep 13, 2026, 8:00:14 AM	LLM 1 · Tools 0
No action	Schedule	Sep 12, 2026, 8:00:15 AM	LLM 1 · Tools 0
Succeeded	Schedule	Sep 11, 2026, 8:00:25 AM	LLM 1 · Tools 0 · 1 proposed · 2 dispatched

Der Probelauf ist als eigener Lauf ausgewiesen.

Link your Telegram account so routines can reach you via Telegram message (the "Telegram message to me" action). There is no OAuth: you send a one-time code to the bot so it learns your chat id. Only the server knows the bot token.

Connectoren binden Kanäle an.



Spreetropol Systems

Selbst hineinsehen

Dieselbe Frage, und du siehst, was passiert ist.

WEB

www.spreetropol.de

E-MAIL

emergence@spreetropol.de



SPREETROPOL.DE